

# “三全育人”视阈下研究生思想政治工作路径探究

张启钱

(南京航空航天大学 党委研究生工作部, 南京 211106)

**【摘要】** “三全育人”工作理念为加强和改进高校研究生思想政治工作、全面落实立德树人根本任务指明了行动方向、提供了科学遵循。新时代,高校研究生思想政治工作的探索与实践,应着力突出育人主体的全员性、育人过程的贯穿性、育人模式的完备性,深化工作内涵、健全协同机制、汇聚育人合力、创新方式方法,不断提升研究生思政工作能力与实效。

**【关键词】** 研究生;三全育人;思想政治工作

**【中图分类号】** G641 **【文章编号】** 1003-8418(2021)03-0109-04

**【文献标识码】** A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2021.03.018

**【作者简介】** 张启钱(1979—),男,江苏南通人,南京航空航天大学党委研究生工作部部长、副研究员、博士。

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调指出,“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人”。为新时代研究生思想政治工作指明了行动方向、提供了科学遵循。“三全育人”理念的关键在于实现育人主体、育人过程、育人方位的全面协同推进,达成最大的育人成效。构建“三全育人”协同机制,促进高校思想政治教育总系统与各教育子系统之间、不同子系统之间的协同配合,是落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要途径<sup>[1]</sup>。

## 一、高校“三全育人”的内涵特征

高校思想政治工作是一个复杂的系统工程,需要各子系统及各类要素协同联动,在动态交互的过程中协调内外部各要素和谐互助,向着同一个目标或是方向努力<sup>[2]</sup>。“三全育人”中“全”的关键是要在人员、时间、空间、内容上无懈怠、无空档、无死角、无遗漏,协同合作、同心同向,形成一体化思想政治教育合力<sup>[3]</sup>。

1.全员:强调的是育人主体的全面性。研究生思想政治工作的开展,需要广泛调动各方面的育人力量,如担负研究生人才培养第一责任人的

导师、研究生思想政治辅导员、思想政治理论课教师、各学科理论和实践教师,以及各级党政领导干部、各职能部门行政人员、后勤保障人员等,也包括有助于研究生成长成才的校外党政机关、科研院所、军队和企事业单位的党员领导干部、优秀校友、专家学者、行业精英、时代楷模、大国工匠和其他社会力量等。发挥他们的身份优势、知识优势、阅历优势,助力研究生思政工作的开展。

2.全程:强调的是育人过程的贯穿性。研究生思想政治教育贯穿于人才培养各环节和学生成长成才全过程,坚持学生全面发展的育人理念,根据研究生人才培养规律、思政工作规律和学生成长规律,统筹谋划、系统设计不同类别、不同阶段研究生的思政工作,构建涵盖专业报考、入学报到、培养计划设计、课程学习、科研实践、论文撰写、求职就业、毕业离校等全流程的思政教育工作方案,加强全流程的覆盖和各阶段的衔接。有针对性地结合专业认知教育、入学教育、课程教育、实习实践教育、职业规划教育、毕业教育等开展思政工作,着力将培养目标、课程设置、育人渠道、工作模式、成果检验等统一起来,注重育人的持续性,建立一以贯之的思政育人机制。

3.全方位:强调的是育人模式的完备性。研

研究生思政教育是一个系统、综合的工作,需要多部门各层次协作完成,需要整体规划<sup>[4]</sup>。通过优化顶层设计,建立跨时空、跨类别、跨维度的协同育人模式,打造研究生大思政工作格局。联合校内外相关单位,整合各方面育人资源,加大统筹协调,构建包括校内与校外、线上与线下、理论与实践等维度的思政育人模式,将思政工作由平面化附着式向立体化沉浸式转变。注重将思政工作浸润到德智体美劳等学生培养的各个方面,覆盖到宿舍、课堂、实验室等每一个角落,落实到理论学习、实习实践、文体活动、创新创业等每一个环节,做到育人无处不在。

“三全育人”要求从校内校外、课内课外、线上线下等多个维度聚焦立德树人根本任务,形成全员参与、全程贯穿、各方联动的思政工作格局。既强调培养学生的理论知识、文化素质和实践能力,也注重培养学生的健全人格、思想品质和爱国情怀,以各方参与、协同推进、合力育人的工作机制保障学生全面发展。其中,全员育人是全方位、全过程育人的资源基础和支持系统;全方位育人既需要全员参与,也需要全过程不间断进行;而全过程育人是全员、全方位育人的总体要求,三者共同作用,致力于立德树人目标的实现。

## 二、“三全育人”视域下研究生思政工作存在的问题

1. 工作定位不够明晰,顶层设计有待完善。研究生思政工作是一个覆盖培养全周期、综合复杂的系统工程,需要有较好的整体规划和顶层设计,但部分高校与二级学院在研究生思政工作的认识上还存在误区、盲区,片面认为研究生应以学术研究为主、以科研创新为重,轻思政教育、轻价值引领;对研究生思政工作具有方向引领、思想塑造、道德涵养、人格培育等重要功能重视不够、理解不深,对培育德才兼备的研究生政治保障和思想支撑作用认识不足。这些误区、盲区直接导致部分高校与二级学院对研究生思政工作先天性缺少足够重视,责任机制流于形式,目标定位不明确,工作方案缺乏系统性、可操作性,致使研究生思政工作呈现形式化、碎片化现象。

2. 协同育人不够充分,教育主体缺少耦合。高校目前的管理体制是以职能为依据来设置部门的,各部门往往有各自的任务和目标,因为缺乏一

个可以产生良性互动的协作平台,容易出现各自为战、单打独斗的情况。从招生、培养、学位、教育管理过程看,研究生思政工作涉及学校职能部门、学院和学科等多个层面,这种多层次、多部门的协同耦合模式在常态性、互补性、创造性方面还存在一些薄弱环节,“三全育人”作用还没有充分发挥。

3. 对象把握不够精准,传统模式急需变革。精准把握研究生的个体特征与心理特点,是“三全育人”的首要前提。由于研究生个体差异较大,不同学科、不同类型、不同培养阶段的研究生在知识结构、学习动力、培养目标及关注焦点等方面差异较大,有的甚至截然不同。但当前仍有部分院校研究生思政工作停留在大水漫灌的传统模式,千人一面、大同小异,缺少针对性的引领、创新性的指导、实效性的培养。“新办法不会用、老办法不管用、硬办法不敢用、软办法不顶用”的矛盾逐渐凸显,这在很大程度上导致“三全育人”工作无法向深层次、高水平上推进。研究生思政工作的内涵式发展呼唤“精准滴灌”式的模式变革。

4. 部分导师意识淡薄,第一责任存在缺位。导师不仅要传道、授业、解惑,还要承担研究生立德树人和思想政治教育的重要职责<sup>[5]</sup>。大部分导师都能意识到对研究生进行思想引领和德育的重要性,但囿于很多现实的困难和困惑,使得本身的育人功能无法充分发挥<sup>[6]</sup>;还有少部分导师认为自己从事教学科研是纯业务工作,而思想政治教育是政治工作,忽视或缩小了作为教师教书育人的育人要求,片面将研究生培养等同于论文撰写和科研训练,将培养质量等同于论文水平和科研能力,导致“不愿做”“不会做”学生思政工作。导师对学生德育需求的忽视,对学生思想交流、人格引领与心理关爱的缺失,会直接导致导学关系产生裂纹,甚至会引发导学矛盾,从而破坏“三全育人”的有机链条,制约“三全育人”的作用发挥,影响研究生人才培养质量。

## 三、高校研究生“三全育人”协同路径构建

教育形式、教育内容、教育深度等是否能够与新时代快速发展的时代脉搏相匹配,将为高校学生事务管理工作带来全新的挑战<sup>[7]</sup>。聚焦立德树人根本任务,高校研究生思政工作要牢牢把握

“三全育人”的理论特征和时代价值,综合系统性、统筹性、能动性和创新性,着力打造协同育人机制,努力开创我国高校研究生思政工作新局面。

1.注重系统性,完善协同共进的研究生思政工作机制。高校应始终坚持齐抓共管、统筹协调的系统导向,构建研究生“大思政”工作格局。一是健全研究生思政工作责任机制。构建学校党委统一领导、党政齐抓共管、部门统筹协调、院系推进落实的研究生思政工作总体格局,在统筹育人资源、打破育人壁垒的同时,明确各层级工作职责,加大目标管理和考核力度,形成一级抓一级、层层抓落实的研究生思政工作责任机制。二是完善研究生思政工作管理协同机制。以党委研究生工作部门为协调中枢,充分挖掘校内外相关育人资源,构建集组织建设、思政教育、创新实践、安全稳定、校园文化、后勤保障等于一体的网格化思政工作平台,在汇聚各网格力量的基础上,通过校内外融通、部门间协同、校院系联动,构建横向到边、纵向到底、系统全面、高效联动的研究生思政工作管理协同平台。三是创新研究生思政工作队伍协同机制。建立以学院党委副书记和分管研究生工作副院长、学科负责人、导师、专兼职辅导员、组织员、研究生教务员等为成员的研究生工作组模式,强化思政教育和专业教育的协同。

2.加强统筹性,构建完备有机的研究生思政工作体系。研究生思政工作要将育人主体、育人客体及育人载体等各要素有机统一起来,形成一个系统完备、相辅相成、持续革新、协同发力的育人工程,有效延伸研究生思政工作的外延。在育人主体上,学校相关职能部门、培养单位、院系负责人、研究生导师、辅导员、任课教师、优秀校友等,均是研究生思政工作的重要力量,需在研究生培养的全过程中找准不同阶段、不同时期的定位,积极构建多元统一的育人共同体,形成研究生思政工作育人合力的全员覆盖。在育人客体上,针对博士生、硕士生不同层次,高年级、低年级不同阶段,学术型、专业型不同类别,学术研究能力不同水平的研究生,都要分类指导、因材施教,注重总结不同层次、不同阶段、不同类别、不同水平研究生培养全过程的内在规律和科学机制,做到个性化、差异化、定制化。在育人载

体上,要解放思想,开阔视野,善于立足研究生培养的全过程,深入整合不同阶段、不同时段的思想思政工作资源,将传统的思政工作方法与现代的网络技术、显性的思政教育元素与隐性的校园文化环境、政治理论教育与创新创业实践结合起来,既要注重发挥高校思政工作第一课堂、第二课堂的主阵地作用,也要深入挖掘主题社会实践、社区志愿服务、校园文化建设、新媒体技术等高校思政工作新方法的独特优势。

3.突出能动性,汇聚优势互补的研究生思政育人合力。一是充分发挥研究生导师立德树人作用,明确导师是研究生思政教育的第一责任人,强化导师思政工作责任意识;加强对导师开展思政工作的培训和指导,提高导师思政育人能力和水平;积极拓展导师思政工作新载体,创新搭建“导师+”研究生党建、团队建设、社会实践、科技创新、志愿服务等平台;组织优秀导师评选、优秀导学团队创建等,树立先进典型,加大宣传力度,形成榜样示范作用,增强导师思政工作自豪感和使命感;加大考核力度,将导师思政工作开展情况与考核评价、导师资格评聘、招生相结合。二是强化研究生辅导员队伍建设,促进研究生思政工作创新发展。配齐配强研究生辅导员,为其工作有条件、干事有平台、待遇有保障、发展有空间提供服务;同时鼓励和支持各学科专业教师担任研究生兼职辅导员,模块化承担形势政策教育、学生日常管理、竞赛科研指导等专项工作,与专职辅导员密切配合形成工作团队;加强研究生辅导员培养,系统性组织开展提升人才培养质量、维护校园安全稳定、加强心理健康教育等方面的专题培训;积极探索“辅导员+导师+研究生”的工作模式,通过辅导员和导师的深度耦合,提升思政工作质量。三是大力推动各级领导干部深入研究生群体,及时准确了解研究生思想、学习、科研、生活等现状,真正做到围绕学生、关照学生、服务学生。四是积极发挥先锋人物榜样示范作用,选聘校外党员领导干部、专家学者、行业精英等担任研究生兼职辅导员,大力推动“时代楷模”“劳动模范”“杰出青年”“大国工匠”等先进群体走进校园,充分发挥其身份优势、知识优势和阅历优势,参与研究生思政教育。

4.强化创新性,打造多元多维的研究生精准

思政模式。一是精准把握学校优势特色,精准凝练研究生思政教育特色内涵。结合学校自身办学理念、历史沉淀、优势学科,明确研究生思政教育内涵主线,营造彰显本校特色的校园文化环境氛围,提炼思政教育工作特色要素,树立思政教育工作特色品牌,让研究生在情感上认同,在思想上趋近,在行为上统一。二是精准把握学生阶段性需求,实施“大数据+”思政。结合当前研究生群体现状特征,开展深入细致的调查研究,针对入学新生、在校学生、即将毕业研究生从理想信仰、科研学术、校园环境、导学关系、人际交往、心理健康、文化修养、资助管理、学风建设、社会实践、综合素质等方面开展调研。结合大数据分析提高研究生思政工作精度,并持续跟踪对比,明晰不同阶段、不同阶段的研究生教育要什么、给什么、怎么给、何时给等关键要素,突出全程全覆盖,从需求性供给和规律性供给两方面开展思想政治工作。三是精准创新育人方式,强化“互联网+”思政。推动思政工作传统优势同信息技术高度融合,通过开设思政教育微信公众号,搭建常态化的网络学习平台和网络宣传平台,积极创作研究生喜闻乐见、形式多样的网络文化精品,开展政治理论学习打卡等线上学习活动,扩大网络思政的受众范围,构建特色鲜明、功能互补、多方联动的网络思政教育

体系。四是精准搭建育人平台,探索“课题组+”思政。遵循研究生群体特征和发展需求,深入探索组织建设和学术团队建设有机统一的路径办法,优化研究生党支部设置模式,引导条件适合的院系调整研究生支部由以年级为主的横向设置转变为按课题组、研究所、教研室的纵向设置,解决党建工作和科研学习“两张皮”的困扰,切实发挥党支部的战斗堡垒作用;试点师生共建党支部,发挥导师在研究生党建工作中的积极作用,促进思政工作与专业培养深度融合。

#### 【参考文献】

- [1]董秀娜,李洪波.高校“三全育人”协同机制构建研究[J].思想教育研究,2020(8):148-152.
- [2]夏建国,叶林娟,章申.高校“三全育人”的协同治理路径探析[J].中国高等教育,2020(12):28-30.
- [3]丁丹.新时代高校“三全育人”探赜:机理、问题与路向[J].思想教育研究,2020(6):119-123.
- [4]余韵,曹伟.新形势下研究生思想政治教育“三全”育人策略[J].教育评论,2018(10):86-89.
- [5]耿红.导师在研究生思想政治教育中首要责任人作用的机制构建[J].江苏高教,2016(5):100-102.
- [6]徐岩,李钰,沈倩.研究生导师育人功能发挥的途径探索[J].中国校外教育,2013(S2):136+165.
- [7]钱程.基于“三体双通道”模式的高校学生事务管理工作探索[J].江苏高教,2020(1):72-75.

## Research on the Path of Postgraduate Ideological and Political Work under the Full View of “Three—Comprehensive Education”

Zhang Qiqian

Abstract: The concept of “three—comprehensive education” has provided the direction and scientific basis for improving ideological and political education for postgraduates and implementing the task of moral education and talent cultivation. In the new era, the practice of postgraduate ideological and political education should focus on the broad coverage of subject, the whole course of process, and the completeness of education model. In the process of enhancing the ability and effects of ideological and political education for postgraduates, we should deepen the connotation of education, optimize the synergy mechanism, gather joint efforts and innovate working ways and means.

Key words: postgraduate; three—comprehensive education; ideological and political work

(责任编辑 沈广斌 见习编辑 毛防华)